OGM Observatoire des Galliformes de Montagne









L'Observatoire des Galliformes de Montagne repose sur une double structure :

- ✓ un ***Groupement d'Intérêt Scientifique*** *(GIS)*, support technique, créé en 1992, qui comprend 44 membres, 26 invités permanents et 1 membre bienfaiteur (au 31.12.2009),
- ✓ une ***Association loi 1901***, support logistique, créée en 1998, agréée en tant qu'association de protection de l'environnement et composée des membres du GIS.









Les programmes de l'Observatoire s'étendent sur l'ensemble des Alpes et des Pyrénées françaises et concernent les **six espèces de galliformes de montagne** présentes en France :

- ✓ le Grand tétras (*Tetrao urogallus*),
- ✓ le Tétras-lyre (*Tetrao tetrix*),
- ✓ la Gélinotte des bois (*Bonasa bonasia*),
- ✓ le Lagopède (*Lagopus mutus*),
- ✓ la Perdrix bartavelle (*Alectoris graeca saxatilis*),
- ✓ la Perdrix grise de montagne (*Perdix perdix hispaniensis* et *Perdix perdix armoricana* dans le Massif Central),

ainsi que le Lièvre variable (*Lepus timidus*) et la Marmotte (*Marmotta marmotta*) pour certains programmes.

Le **Groupement d'Intérêt Scientifique** a pour objet :

- ✓ de **définir, traiter et coordonner le suivi** des populations de galliformes,
- ✓ de **regrouper, traiter et synthétiser les données** recueillies,
- ✓ de **communiquer aux gestionnaires les informations**, en vue de leur utilisation et de leur valorisation dans le cadre d'une gestion respectueuse et raisonnée des espèces et des habitats,
- ✓ d'**assurer la formation de ses membres** aux techniques de suivi.

Il fonctionne grâce à :

- ✓ un **conseil de groupement** qui définit les objectifs des programmes de suivi ainsi que la répartition des tâches entre les membres,
- ✓ un **conseil scientifique** qui élabore les protocoles et valide les résultats,
- ✓ un **secrétariat** qui assure la constitution et la gestion de la base de données collective.

Actuellement, le groupement conduit **54 programmes** qui portent sur la répartition des espèces, la cartographie de leurs habitats, leur suivi démographique, les modalités de chasse et prélèvements, l'inventaire des causes de mortalité accidentelle et le suivi des actions de préservation.

L'**Association** a pour objet de recueillir et de mettre en œuvre tous les moyens propres à faciliter ou à développer les programmes du GIS. Elle assure l'animation, le traitement informatique des données, le porter à connaissance, la gestion administrative et comptable.





Association O.G.M.
B.P. 41
90, Impasse "Les Daudes"
74320 SEVRIER

EVOLUTION de la RÉPARTITION COMMUNALE du PETIT GIBIER de MONTAGNE en FRANCE

L'Observatoire des Galliformes de Montagne réalise, à chaque fin de décennie, une enquête nationale permettant de préciser le statut communal et l'évolution de l'aire de répartition des différentes espèces de "petit gibier de montagne" (Magnani et al, 1990, 1991 ; Ménoni et al, 1998 ; Deloche et Magnani, 2002) :

- ✓ Gélinotte des bois (*Bonasa bonasia*),
- ✓ Grand tétras (*Tetrao urogallus*),
- ✓ Tétras-lyre (*Tetrao tetrix*),
- ✓ Perdrix bartavelle (*Alectoris graeca saxatilis*),
- ✓ Lagopède alpin (*Lagopus mutus*),
- ✓ Perdrix grise de montagne (*Perdix perdix hispaniensis* et *Perdix perdix armoricana* dans le Massif Central),
- ✓ Lièvre variable (*Lepus timidus*),
- ✓ Marmotte (*Marmotta marmotta*).

Au cours de l'année 2009-2010, une nouvelle enquête, couvrant l'intégralité des massifs montagneux français ***(Carte 1)***, a été initiée auprès des agents et observateurs de terrain des partenaires de l'Observatoire des Galliformes de Montagne et des autres organismes susceptibles d'avoir des informations : Fédérations Départementales des Chasseurs, Office National des Forêts, Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage, Parcs Nationaux et Naturels Régionaux, Réserves Naturelles, conservatoires d'espaces naturels, associations cynégétiques spécialisées et groupes naturalistes *(Cf. contributions)*.

Les résultats de cette étude ont permis de préciser le statut communal des espèces de petit gibier de montagne concernant la décennie 2000-2009, à savoir :

- ✓ **présence régulière** : présence chaque année de 2000 à 2009, durant tout ou partie du cycle annuel, et ce, quels que soient les effectifs,
- ✓ **présence sporadique ou présence régulière incertaine** : observations sporadiques au cours de la décennie ou doute sur la régularité de la présence chaque année,
- ✓ **absence** : aucune observation réalisée au cours de la décennie.

La comparaison des données obtenues dans le cadre de ce travail avec celles de Couturier (décennie 1950) et des trois enquêtes précédentes (décennies 1970 et 1980, ONCFS et 1990, OGM) permet de dresser le bilan de l'évolution de la répartition communale du petit gibier de montagne, et de distinguer, en particulier, quatre cas supplémentaires qui renseignent sur cette évolution au cours des cinquante dernières années :

- ✓ **disparition ancienne** (entre 1950 et 1999),
- ✓ **disparition récente** (entre 2000 et 2009),
- ✓ **apparition ancienne** (entre 1950 et 1990 *pour la Marmotte et le Grand tétras dans le Massif Central et les Pyrénées* ; entre 1980 et 1990 *pour les autres cas*) (*),
- ✓ **apparition récente** (dernière décennie).

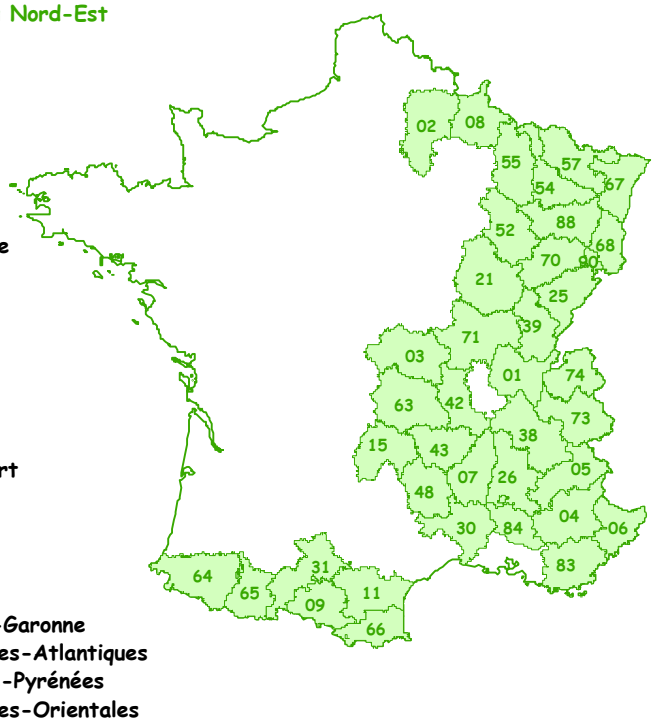
Carte 1 :
Aire d'enquête en 2009-2010

Massifs et Plateaux du Nord-Est
01 Ain
02 Aisne
08 Ardennes
21 Côte d'Or
25 Doubs
39 Jura
52 Haute-Marne
54 Meurthe-et-Moselle
55 Meuse
57 Moselle
67 Bas-Rhin
68 Haut-Rhin
70 Haute-Saône
71 Saône-et-Loire
88 Vosges
90 Territoire de Belfort

Alpes
04 Alpes-de-Hte-Provence
05 Hautes-Alpes
06 Alpes-Maritimes
26 Drôme
38 Isère
73 Savoie
74 Haute-Savoie
83 Var
84 Vaucluse

Massif Central
03 Allier
07 Ardèche
15 Cantal
30 Gard
42 Loire
43 Haute-Loire
48 Lozère
63 Puy-de-Dôme

Pyrénées
09 Ariège
11 Aude
31 Haute-Garonne
64 Pyrénées-Atlantiques
65 Hautes-Pyrénées
66 Pyrénées-Orientales



(*) A partir de 1978, le Grand tétras a été réintroduit dans le Massif Central, d'où il était absent depuis 1850. La Marmotte a également fait l'objet de lâchers et a été réintroduite dans les Pyrénées dans les années 50 alors qu'elle n'y était plus présente probablement depuis la fin de la période glaciaire. Pour ces deux espèces et sur les massifs concernés par les réintroductions, on peut donc parler d'apparition ancienne dès les années 50 puisque l'on est certain que les espèces étaient absentes auparavant. Par contre, pour les autres espèces ou sur les autres massifs, il est difficile d'avoir des données historiques fiables et suffisamment précises pour s'assurer de l'absence d'une espèce sur une commune donnée. En effet, les données de Couturier sont difficilement transposables à l'échelle communale car il s'agissait d'une liste de lieux-dits de présence. D'autre part, la découverte de communes de présence non signalées jusqu'alors peut être simplement due à une augmentation de la pression d'observation ou de l'aire de prospection. Partant du principe que l'aire et l'effort d'observation sont comparables entre les décennies 1980-89, 1990-99 et 2000-09, on ne parlera donc d'apparition réelle que pour des communes où l'espèce est signalée présente au cours de la décennie 1990-99 ou 2000-09 alors qu'elle était notée absente pour les décennies 1980-89 ou 1990-99.

La GÉLINOTTE des BOIS

L'aire de distribution de la Gélinotte des bois concerne *(Carte 2)* : les Alpes, les Vosges, le Jura et les Ardennes. Sa présence régulière a été signalée sur 750 communes *(Tableau 1)*. L'espèce est, principalement, localisée dans les Alpes du Nord (53 % des communes de présence régulière) où elle peut être observée sur une grande partie des massifs forestiers, au-dessus de 700 m d'altitude.

La régression très importante de la Gélinotte dans le nord-est de la France, initiée depuis les années 1960, s'est poursuivie au cours de la dernière décennie *(Carte 2)*.

L'espèce n'est plus présente que de façon sporadique dans les Ardennes. Au cours de la dernière décennie (2000-2009), elle a disparu d'un grand nombre de communes des Vosges et du Jura (93 communes) et n'occupe plus que les parties les plus hautes de ces deux massifs.

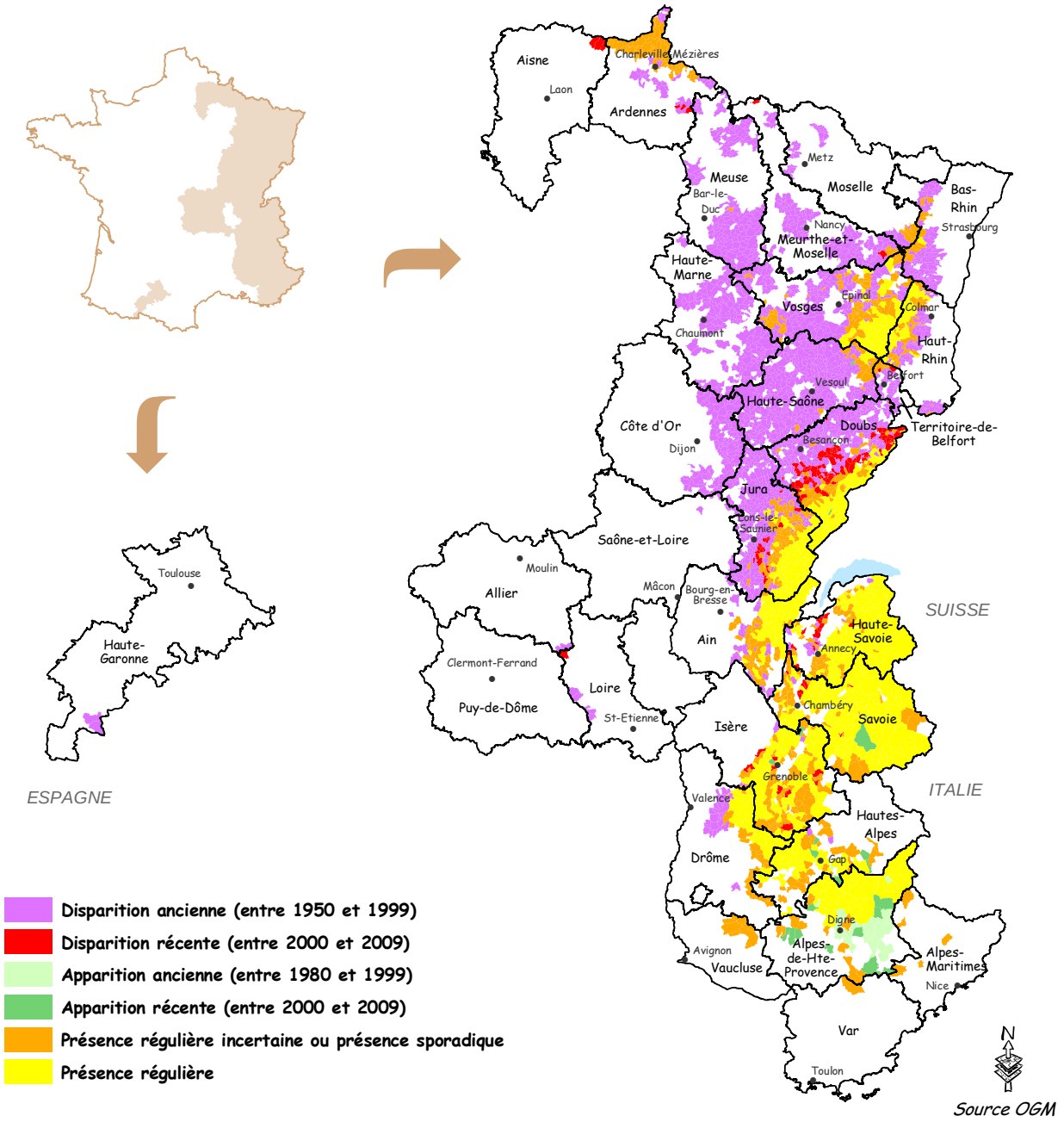
Dans les Alpes, la tendance à la contraction de son aire sur sa frange nord-ouest s'est poursuivie : l'espèce a disparu de 35 communes et le statut de plusieurs d'entre elles est passé de présence régulière à présence sporadique.

Par contre, l'extension de l'espèce dans les Alpes du Sud se confirme avec l'apparition de l'espèce sur une quinzaine de communes.

Dans le Massif Central et les Pyrénées, l'espèce a complètement disparu.

Carte 2 :

Evolution de la répartition communale de la Gélinotte des bois en France



Source OGM

Tableau 1 :

Statut communal de la Gélinotte des bois par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition		Apparition		Présence sporadique ou incertaine	Présence régulière
			décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000
ALPES	P.A.C.A.	Alpes-de-Hte-Provence	0	0	18	10	13	46
		Alpes-Maritimes	0	0	0	0	6	0
		Hautes-Alpes	2	0	2	5	25	33
		Var	0	0	0	0	1	0
		Vaucluse	0	0	0	0	8	0
	Sous-Total P.A.C.A.		**2**	**0**	**20**	**15**	**53**	**79**
	Rhône-Alpes	Drôme	24	0	0	0	25	21
		Haute-Savoie	15	14	0	0	46	111
		Isère	3	12	0	2	74	87
		Savoie	1	9	0	2	46	176
	Sous-Total Rhône-Alpes		**43**	**35**	**0**	**4**	**191**	**395**
Sous-Total ALPES			**45**	**35**	**20**	**19**	**244**	**474**
MASSIF CENTRAL	Rhône-Alpes	Loire	6	1	0	0	0	0
	Sous-Total Rhône-Alpes		**6**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sous-Total MASSIF CENTRAL			**6**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**
MASSIFS ET PLATEAUX DU NORD-EST	Alsace	Bas-Rhin	83	0	0	0	9	1
		Haut-Rhin	69	0	0	0	33	25
	Sous-Total Alsace		**152**	**0**	**0**	**0**	**42**	**26**
	Bourgogne	Côte-d'Or	119	0	0	0	0	0
		Saône-et-Loire	9	0	0	0	0	0
	Sous-Total Bourgogne		**128**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Champagne-Ardenne	Ardennes	41	3	0	0	54	0
		Haute-Marne	154	0	0	0	0	0
	Sous-Total Champagne-Ardenne		**195**	**3**	**0**	**0**	**54**	**0**
	Franche-Comté	Doubs	319	74	0	1	40	75
		Haute-Saône	415	0	0	1	17	2
		Jura	297	15	0	0	82	71
		Territoire de Belfort	52	2	0	0	6	0
	Sous-Total Franche-Comté		**1083**	**91**	**0**	**2**	**145**	**148**
	Lorraine	Meurthe-et-Moselle	152	2	0	0	4	0
		Meuse	166	0	0	0	1	0
		Moselle	37	0	0	0	3	0
		Vosges	218	0	0	0	73	42
	Sous-Total Lorraine		**573**	**2**	**0**	**0**	**81**	**42**
	Picardie	Aisne	0	3	0	0	0	0
	Sous-Total Picardie		**0**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Rhône-Alpes	Ain	28	0	0	0	46	60
	Sous-Total Rhône-Alpes		**28**	**0**	**0**	**0**	**46**	**60**
Sous-Total MASSIFS ET PLATEAUX DU NORD-EST			**2159**	**99**	**0**	**2**	**368**	**276**
PYRENEES	Midi-Pyrénées	Ariège	0	0	0	0	0	0
		Haute-Garonne	2	0	0	0	0	0
	Sous-Total Midi-Pyrénées		**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Languedoc-Roussillon	Pyrénées-Orientales	0	0	0	0	0	0
	Sous-Total Languedoc-Roussillon		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sous-Total PYRENEES			**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAL			**2212**	**135**	**20**	**21**	**612**	**750**

Le Grand tétras est présent dans les Vosges, le Jura, les Pyrénées et le Massif Central.

Dans les Alpes du Nord, l'espèce était encore présente lors de la décennie 1990-1999 mais de manière relictuelle. Au cours de la décennie 2000-2009, elle n'est plus présente que sporadiquement sur 5 communes de la vallée du Giffre en Haute-Savoie *(Tableau 2)*.

Dans les Vosges, son aire de présence se rétracte sur les zones périphériques avec 15 communes qui ne sont plus en présence régulière. Par contre, sur la partie centrale du massif, on note une tendance à la réapparition de l'espèce sur des communes où elle n'était plus présente lors de la décennie 1990-1999.

Dans le Jura, malgré la disparition de l'espèce sur de nombreuses communes du deuxième plateau, l'espèce se maintient bien sur la haute chaîne.

Dans les Pyrénées, sa distribution est continue depuis le massif du Canigou, à l'est, jusqu'aux sommets d'Occabe et d'Errozate, à l'ouest *(Carte 3)*. Son aire de répartition a peu évolué au cours de la décennie 2000-2009 sur ce massif.

Dans le Massif Central, le Grand tétras semble s'être maintenu sur une petite zone de 7 communes contiguës où il est observé de façon régulière. Les deux communes classées en apparition récente correspondent, pour partie, aux derniers lâchers effectués entre 2002 et 2005, mais, également, à la dynamique naturelle de la population.

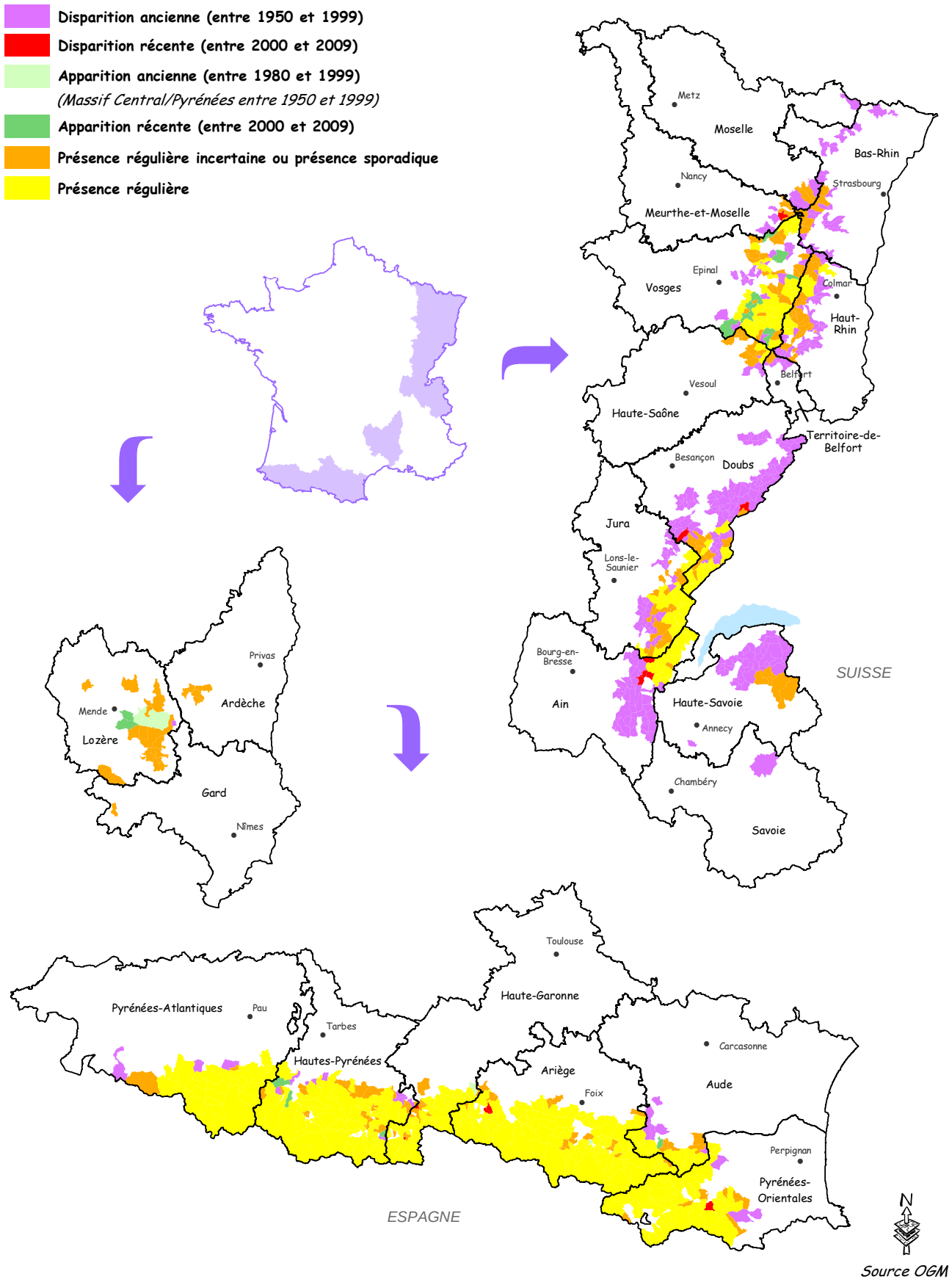
Tableau 2 :

Statut communal du Grand tétras par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition		Apparition		Présence sporadique ou incertaine	Présence régulière
			décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000
ALPES	Rhône-Alpes	Haute-Savoie	38	0	0	0	5	0
		Savoie	1	0	0	0	0	0
	Sous-Total Rhône-Alpes		39	0	0	0	5	0
Sous-Total ALPES			39	0	0	0	5	0
MASSIF CENTRAL	Languedoc-Roussillon	Gard	0	0	0	0	1	0
		Lozère	1	0	5	2	16	0
	Sous-Total Languedoc-Roussillon		1	0	5	2	17	0
	Rhône-Alpes	Ardèche	0	0	0	0	4	0
	Sous-Total Rhône-Alpes		0	0	0	0	4	0
Sous-Total MASSIF CENTRAL			1	0	5	2	21	0
MASSIFS ET PLATEAUX DU NORD-EST	Alsace	Bas-Rhin	26	0	0	0	6	0
		Haut-Rhin	42	0	0	0	18	9
	Sous-Total Alsace		68	0	0	0	24	9
	Franche-Comté	Doubs	117	2	0	0	13	15
		Haute-Saône	3	0	0	0	9	2
		Jura	40	0	0	0	22	23
		Territoire de Belfort	7	0	0	0	1	0
	Sous-Total Franche-Comté		167	2	0	0	45	40
	Lorraine	Meurthe-et-Moselle	5	1	0	0	5	0
		Moselle	5	0	0	0	2	0
		Vosges	24	0	0	10	21	32
	Sous-Total Lorraine		34	1	0	10	28	32
	Rhône-Alpes	Ain	45	4	0	0	1	17
	Sous-Total Rhône-Alpes		45	4	0	0	1	17
Sous-Total MASSIFS ET PLATEAUX DU NORD-EST			314	7	0	10	98	98
PYRENEES	Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	3	0	0	0	2	29
	Sous-Total Aquitaine		3	0	0	0	2	29
	Languedoc-Roussillon	Aude	6	0	0	1	5	14
		Pyrénées-Orientales	3	1	0	0	7	47
	Sous-Total Languedoc-Roussillon		9	1	0	1	12	61
	Midi-Pyrénées	Ariège	0	2	1	0	17	98
		Haute-Garonne	0	2	1	0	14	49
		Hautes-Pyrénées	11	0	0	3	26	60
	Sous-Total Midi-Pyrénées		11	4	2	3	57	207
Sous-Total PYRENEES			23	5	2	4	71	297
TOTAL			377	12	7	16	195	395

Carte 3 :

Evolution de la répartition communale du Grand tétras en France



Source OGM

Le TÉTRAS-LYRE

Le Tétras-lyre n'est, désormais, plus présent que dans les Alpes.

Au cours de la décennie 2000-2009, la présence de l'espèce a été attestée sur 557 communes de la zone alpine contre 653 au cours de celle de 1990-1999 *(Tableau 3)*.

Entre la décennie 1990-1999 et la décennie 2000-2009, la lente contraction de son aire de répartition, amorcée au niveau de ses contreforts occidentaux à partir des années 60, s'est poursuivie.

Celle-ci est particulièrement marquée dans les Préalpes du Sud (Diois, Baronnies, Ventoux-Lure, Préalpes de Digne et de Castellane) et les Préalpes Maritimes ; l'espèce ayant disparu sur 25 communes des Alpes Maritimes, des Hautes-Alpes et des Alpes-de-Haute-Provence. Dans les Alpes du Nord, son aire de répartition est restée sensiblement la même avec, néanmoins, une légère dégradation de son statut dans les Bauges.

L'espèce ne s'est pas maintenue dans les Ardennes. Elle a disparu des six communes signalées en présence sporadique au cours de la décennie 1990-1999.

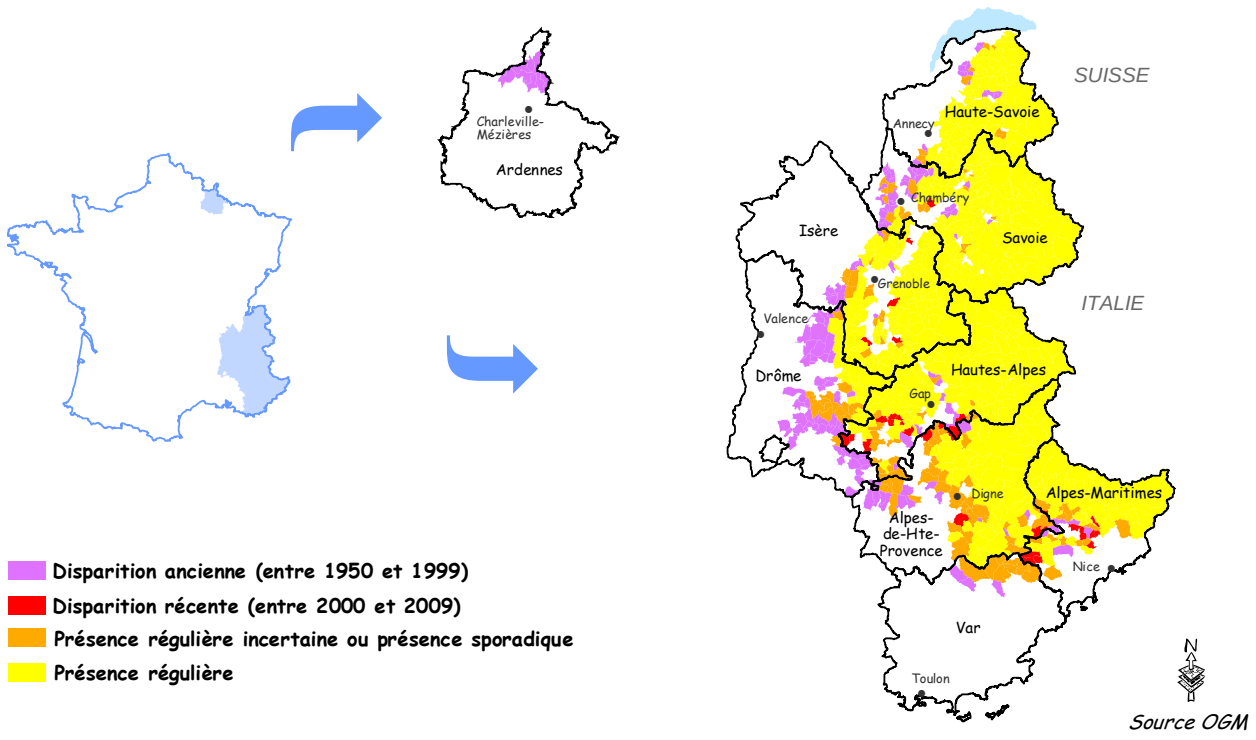
Tableau 3 :

Statut communal du Tétras-lyre par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition décennies 1950 à 1990	Disparition décennie 2000	Présence sporadique ou incertaine décennie 2000	Présence régulière décennie 2000
ALPES	P.A.C.A.	Alpes-de-Hte-Provence	15	5	33	57
		Alpes-Maritimes	5	10	12	48
		Hautes-Alpes	9	10	16	100
		Var	3	0	10	0
	Sous-Total P.A.C.A.		**32**	**25**	**71**	**205**
	Rhône-Alpes	Drôme	55	0	17	14
		Haute-Savoie	14	0	9	94
		Isère	10	4	14	109
		Savoie	38	1	16	135
	Sous-Total Rhône-Alpes		**117**	**5**	**56**	**352**
Sous-Total ALPES			**149**	**30**	**127**	**557**
MASSIFS et PLATEAUX du NORD-EST	Champagne-Ardenne	Ardennes	10	0	0	0
	Sous-Total Champagne-Ardenne		**10**	**0**	**0**	**0**
Sous-Total MASSIFS et PLATEAUX du NORD-EST			**10**	**0**	**0**	**0**
TOTAL			**159**	**30**	**127**	**557**

Carte 4 :

Evolution de la répartition communale du Tétras-lyre en France



Source OGM

La PERDRIX BARTAVELLE

***Note liminaire** : les données recueillies concernent à la fois la Perdrix bartavelle et la Perdrix rochassière, hybride issu du croisement naturel entre Perdrix bartavelle et Perdrix rouge, qui se reproduit dans les Préalpes du Sud au-dessus de 1 000 mètres d'altitude.*

L'aire de distribution de la Perdrix bartavelle est limitée aux Alpes. Elle est continue sur les massifs internes, de la Haute-Savoie aux Alpes-Maritimes et s'étend également sur une partie des massifs préalpins du sud : du Diois aux Préalpes de Castellane ***(Carte 5)***.

L'espèce est présente de façon régulière sur 304 communes ***(Tableau 4)***. On note une régression de son aire de répartition dans les Préalpes du Sud principalement au niveau des Préalpes de Castellane.

Dans les Alpes du Nord, l'extension de son aire de répartition se poursuit, principalement dans la partie pré-alpine. En tout, l'espèce a recolonisé 31 communes sur lesquelles elle était mentionnée absente lors de l'enquête de la décennie 1990-1999.

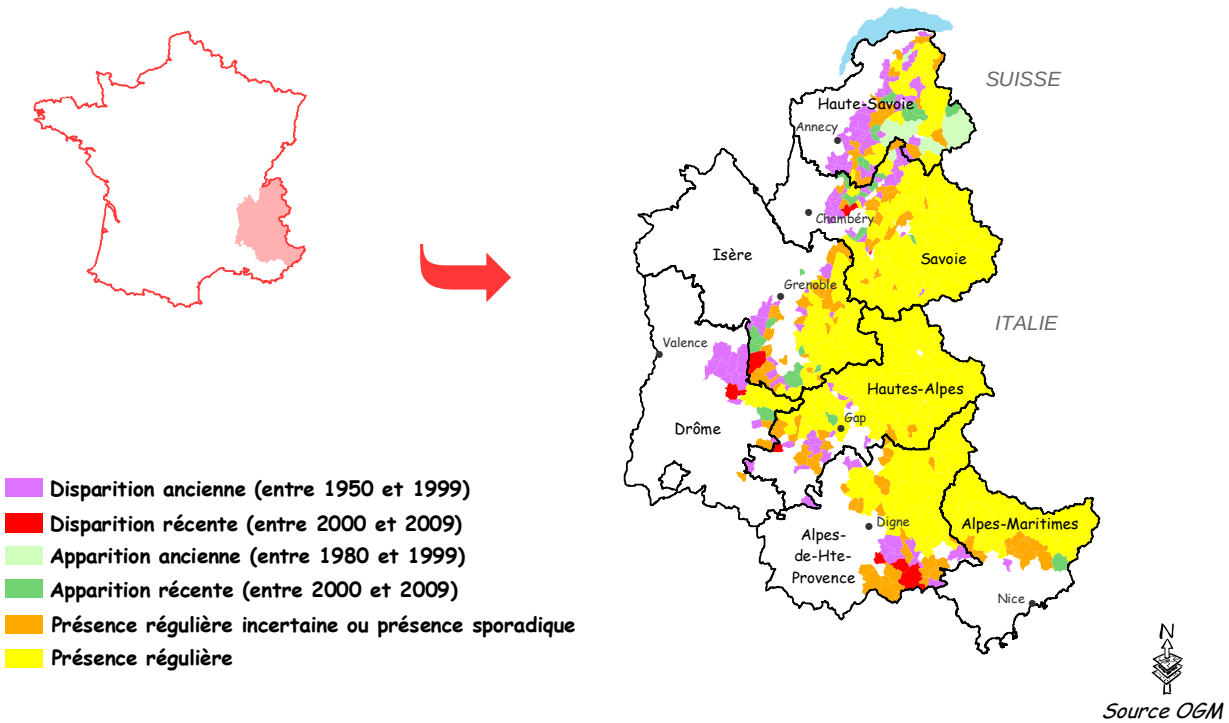
Tableau 4 :

Statut communal de la Perdrix bartavelle par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition		Apparition		Présence sporadique ou incertaine	Présence régulière
			décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000
ALPES	P.A.C.A	Alpes-de-Hte-Provence	11	2	0	0	23	35
		Alpes-Maritimes	1	0	0	1	12	37
		Hautes-Alpes	15	1	0	1	12	81
	Sous-Total P.A.C.A.		**27**	**3**	**0**	**2**	**47**	**153**
	Rhône-Alpes	Drôme	11	1	0	1	3	5
		Haute-Savoie	53	0	7	10	18	21
		Isère	13	1	0	10	27	43
		Savoie	25	3	1	10	21	82
	Sous-Total Rhône-Alpes		**102**	**5**	**8**	**31**	**69**	**151**
TOTAL			**129**	**8**	**8**	**33**	**116**	**304**

Carte 5 :

Evolution de la répartition communale de la Perdrix bartavelle en France



Source OGM

Le Lagopède est présent dans les Alpes et les Pyrénées. Son aire de répartition s'étend sur 257 communes alpines et 115 communes pyrénéennes *(Tableau 5)*.

Dans les Alpes, il est présent de façon quasi-ininterrompue sur tous les massifs intra-alpins, du haut-bassin de l'Arve au nord, jusqu'à celui de la Roya au sud *(Carte 6)*. Il occupe, également, la partie sommitale des massifs préalpins qui culminent à plus de 2000 mètres d'altitude.
Sur les Préalpes et les Alpes internes du Nord, son aire de répartition s'est considérablement réduite : le nombre de communes de présence régulière est passé de 205 au cours de la décennie 1990-1999 à 161 pour la décennie écoulée. Il a, notamment, disparu de plus d'une dizaine de communes et est passé d'une présence régulière à une présence sporadique sur plus d'une trentaine de communes.

L'espèce, qui était signalée sporadiquement au cours de la décennie 1990-1999, sur la Chartreuse n'est plus présente.

Dans les Alpes du Sud, en revanche, le statut communal du lagopède est similaire à celui de la décennie 1990-1999.

Dans les Pyrénées, le lagopède est présent de manière quasi-continue sur la haute chaîne, depuis le massif du Canigou à l'est, jusqu'à la haute vallée d'Aspe à l'ouest *(Carte 6)*. Son statut communal demeure similaire à celui de la décennie 1990-1999.

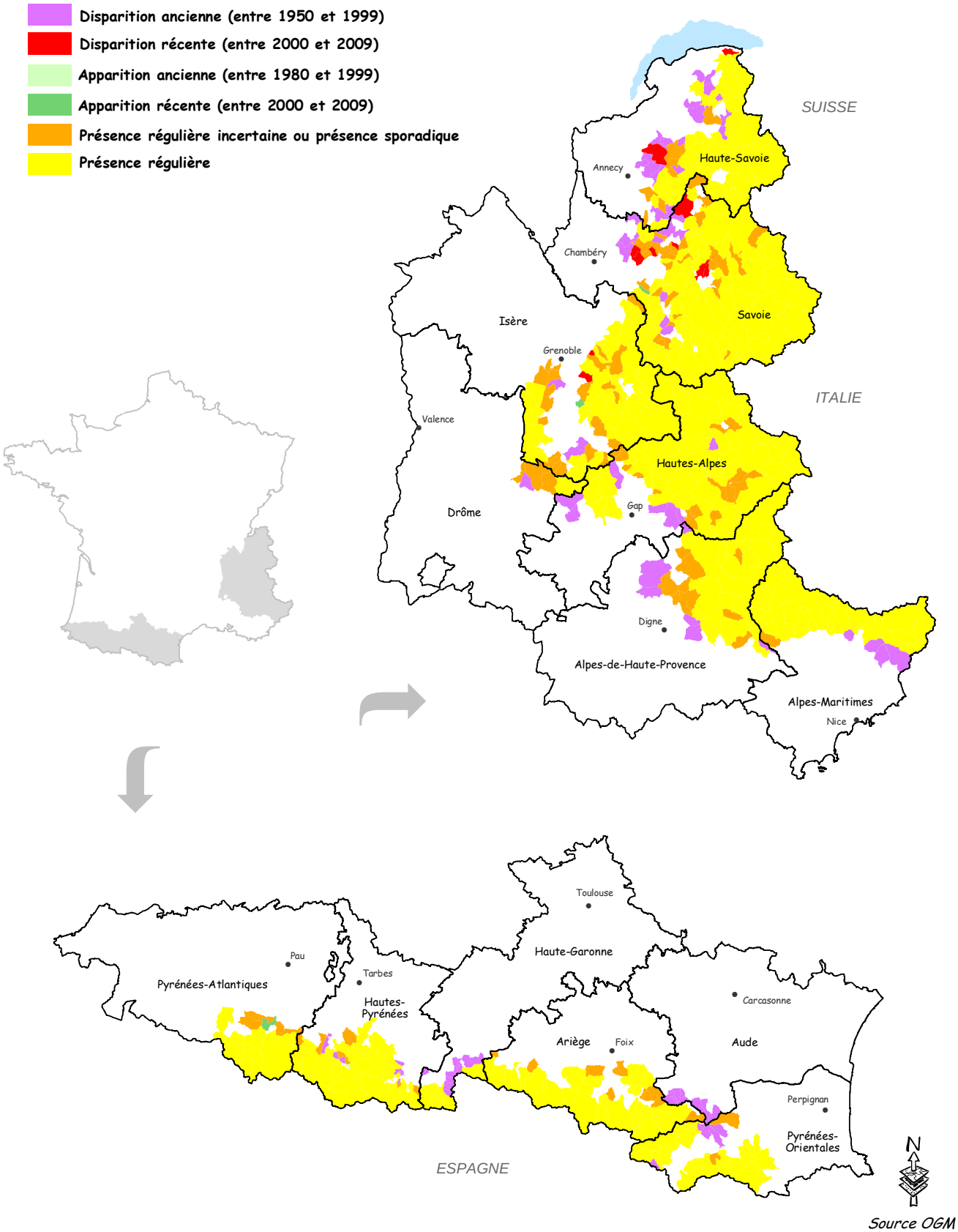
Tableau 5 :

Statut communal du Lagopède alpin par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition		Apparition		Présence sporadique ou incertaine	Présence régulière
			décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000
ALPES	P.A.C.A	Alpes-de-Hte-Provence	6	0	0	0	9	21
		Alpes-Maritimes	4	0	0	0	1	22
		Hautes-Alpes	8	0	0	0	15	53
	Sous-Total P.A.C.A		**18**	**0**	**0**	**0**	**25**	**96**
	Rhône-Alpes	Drôme	1	0	0	0	3	1
		Haute-Savoie	20	2	0	0	7	40
		Isère	3	2	0	1	25	44
		Savoie	12	7	0	1	27	76
	Sous-Total Rhône-Alpes		**36**	**11**	**0**	**2**	**62**	**161**
Sous-Total ALPES			**54**	**11**	**0**	**2**	**87**	**257**
PYRENEES	Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	0	0	0	1	5	12
	Sous-Total Aquitaine		**0**	**0**	**0**	**1**	**5**	**12**
	Languedoc-Roussillon	Aude	8	0	0	0	0	0
		Pyrénées-Orientales	5	0	0	0	2	28
	Sous-Total Languedoc-Roussillon		**13**	**0**	**0**	**0**	**2**	**28**
	Midi-Pyrénées	Ariège	0	0	0	0	12	43
		Haute-Garonne	11	0	0	0	0	8
		Hautes-Pyrénées	10	0	1	0	7	24
	Sous-Total Midi-Pyrénées		**21**	**0**	**1**	**0**	**19**	**75**
Sous-Total PYRENEES			**34**	**0**	**1**	**1**	**26**	**115**
TOTAL			**88**	**11**	**1**	**3**	**113**	**372**

Carte 6 :

Evolution de la répartition communale du Lagopède alpin en France



Source OGM

Nota bene *: le terme "Perdrix grise de montagne" regroupe ici la Perdrix grise des Pyrénées (Perdix perdix hispaniensis) et la Perdrix grise du Mont-Lozère (Perdix perdix armoricana) qui nichent toutes deux au-dessus de 1000 m d'altitude.*

La Perdrix grise de montagne est présente régulièrement dans les Pyrénées et très sporadiquement dans le Massif Central *(Carte 7)*.

Dans les Pyrénées, les modifications de son aire de répartition au cours de la décennie 2000-2009 sont peu marquées.
Néanmoins, la présence régulière de Perdrix grise ne peut plus être attestée, de façon certaine, sur deux communes en bordure du Piémont occidental (Mendive et Aussurucq).

Dans le Massif Central, l'espèce, qui était encore présente régulièrement sur quelques communes du Mont-Lozère, ne l'est plus que sporadiquement sur 11 communes *(Tableau 6)*.

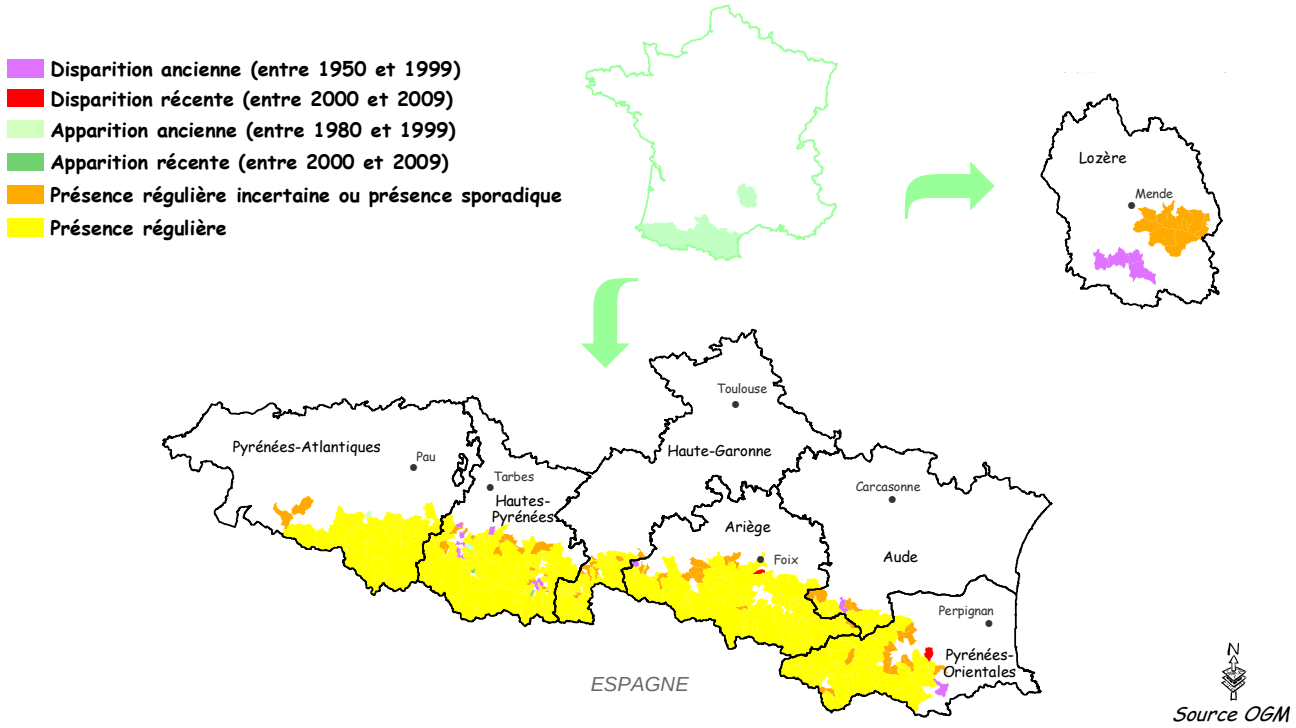
Tableau 6 :

Statut communal de la Perdrix grise par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition		Apparition		Présence sporadique ou incertaine	Présence régulière
			décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000
MASSIF CENTRAL	Languedoc-Roussillon	Lozère	4	0	0	0	11	0
	Sous-Total Languedoc-Roussillon		**4**	**0**	**0**	**0**	**11**	**0**
Sous-Total MASSIF CENTRAL			**4**	**0**	**0**	**0**	**11**	**0**
PYRENEES	Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	0	0	1	0	2	31
	Sous-Total Aquitaine		**0**	**0**	**1**	**0**	**2**	**31**
	Languedoc-Roussillon	Aude	2	0	0	0	4	12
		Pyrénées-Orientales	1	1	0	0	13	57
	Sous-Total Languedoc-Roussillon		**3**	**1**	**0**	**0**	**17**	**69**
	Midi-Pyrénées	Ariège	1	1	0	0	13	91
		Haute-Garonne	0	0	0	0	11	47
		Hautes-Pyrénées	13	0	1	2	13	65
	Sous-Total Midi-Pyrénées		**14**	**1**	**1**	**2**	**37**	**203**
Sous-Total PYRENEES			**17**	**2**	**2**	**2**	**56**	**303**
TOTAL			**21**	**2**	**2**	**2**	**67**	**303**

Carte 7

Evolution de la répartition communale de la Perdrix grise de montagne en France



Source OGM

La présence régulière du Lièvre variable est mentionnée sur 406 communes *(Tableau 7)*.

Son aire de distribution, strictement alpine, couvre tous les districts internes et déborde largement sur les massifs préalpins du nord, notamment dans le Chablais, les Bornes, le Vercors et le Dévoluy *(Carte 8)*. Depuis 1964, elle accuse une légère régression (103 communes de disparition) sur sa bordure occidentale.

Ce retrait, particulièrement sensible dans les Bauges, la Chartreuse, sur les sommets du Trièves et de la Matheysine, les Préalpes de Digne et de Castellane, les basses vallées de la Vésubie et de la Tinée, s'est poursuivi au cours de la décennie 2000-2009 (6 communes de disparition).

Dans les Pyrénées, le lièvre variable, introduit sur 2 communes au cours des années 60, ne s'est pas maintenu.

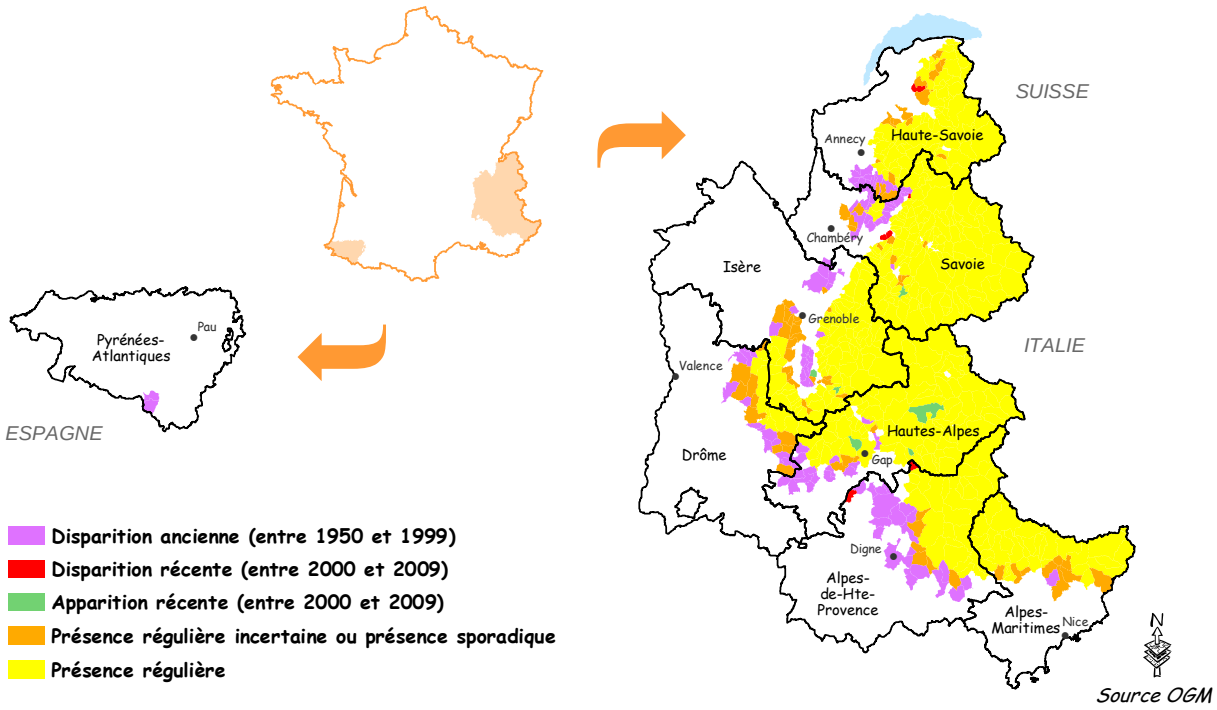
Tableau 7 :

Statut communal du Lièvre variable par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition		Apparition	Présence sporadique ou incertaine	Présence régulière
			décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000
ALPES	P.A.C.A.	Alpes-de-Hte-Provence	19	2	0	6	27
		Alpes-Maritimes	1	0	0	9	30
		Hautes-Alpes	17	0	3	4	82
	Sous-Total P.A.C.A.		**37**	**2**	**3**	**19**	**139**
	Rhône-Alpes	Drôme	14	0	0	10	9
		Haute-Savoie	13	1	0	18	63
		Isère	18	0	2	22	77
		Savoie	21	3	1	10	118
	Sous-Total Rhône-Alpes		**66**	**4**	**3**	**60**	**267**
Sous-Total ALPES			**103**	**6**	**6**	**79**	**406**
PYRENEES	Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	2	0	0	0	0
	Sous-Total Aquitaine		**2**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sous-Total PYRENEES			**2**	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAL			**105**	**6**	**6**	**79**	**406**

Carte 8

Evolution de la répartition communale du Lièvre variable en France



La Marmotte est présente de façon régulière sur 705 communes des Alpes, du Massif Central et des Pyrénées *(Tableau 8)*.

Dans les Alpes, son aire de répartition couvre 510 communes. A la fin des années 50, Couturier ne mentionnait la présence de marmottes que dans les Alpes internes et les massifs préalpins septentrionaux du Chablais, d'Arve-Giffre et des Aravis. Depuis, grâce à de nombreux lâchers, son aire n'a cessé de s'étendre. Elle est désormais présente sur la quasi-totalité des Préalpes *(Carte 9)*.

La Marmotte, introduite dans le Massif Central au cours de la décennie 80, est aujourd'hui observée de façon sporadique sur une quarantaine de communes *(Tableau 8)*.

Dans les Pyrénées, l'introduction de celle-ci est plus ancienne : elle est antérieure à la décennie 1950-1959 pour quelques communes des Hautes-Pyrénées et des Pyrénées-Orientales *(Carte 9)*. Depuis les années 50, de nombreux lâchers ont permis une extension considérable de son aire de répartition : Couturier ne la mentionnait que sur 6 communes alors qu'aujourd'hui elle est signalée sur 172 communes (présence régulière et apparition).

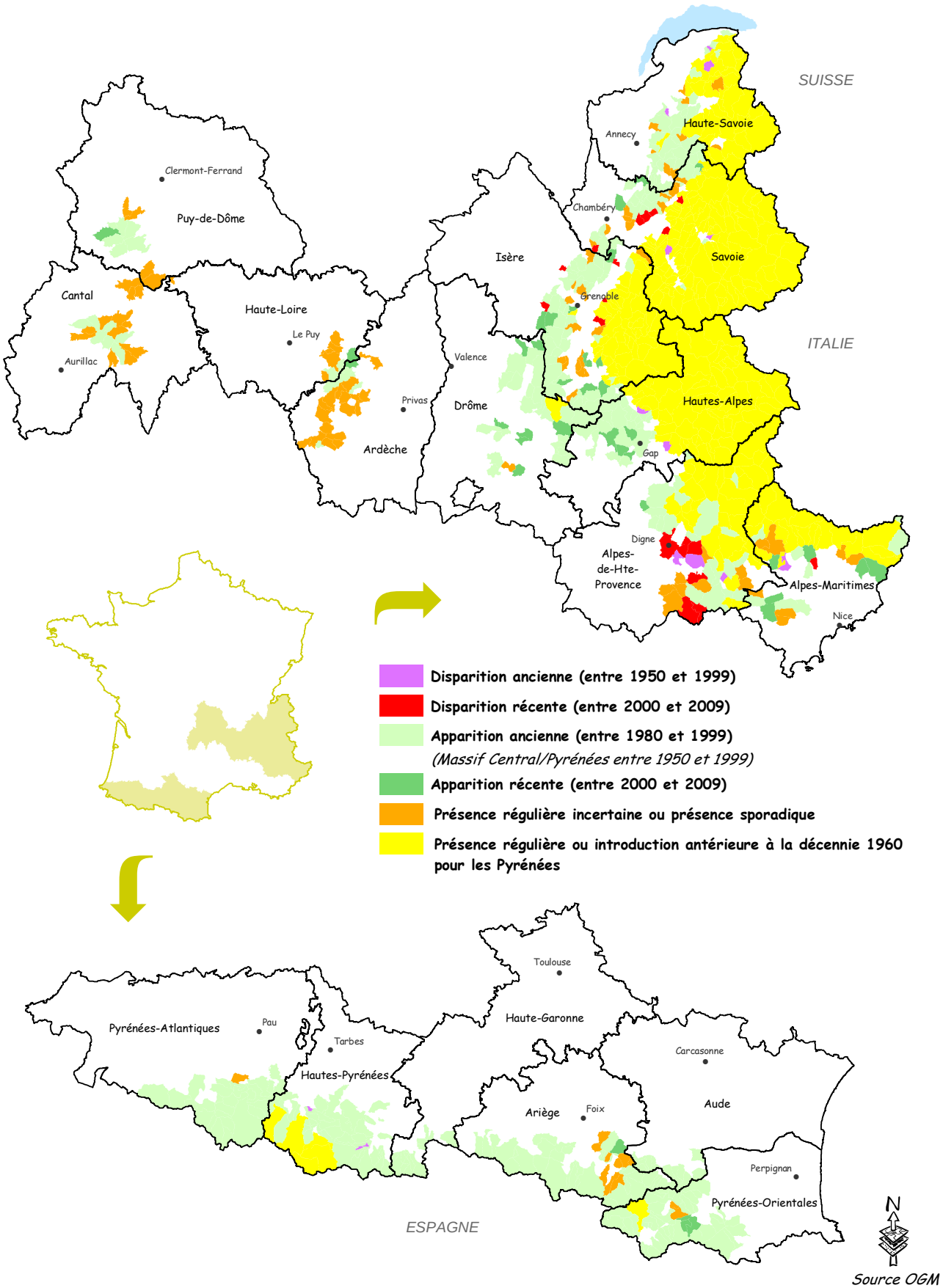
Tableau 8 :

Statut communal de la Marmotte par département au cours de la décennie 2000-2009

MASSIF	Région	Département	Disparition		Apparition		Présence sporadique ou incertaine	Présence régulière
			décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennies 1950 à 1990	décennie 2000	décennie 2000	décennie 2000
ALPES	P.A.C.A.	Alpes-de-Hte-Provence	3	6	20	1	7	32
		Alpes-Maritimes	1	1	7	6	7	20
		Hautes-Alpes	2	0	18	4	0	69
	Sous-Total P.A.C.A.		**6**	**7**	**45**	**11**	**14**	**121**
	Rhône-Alpes	Drôme	0	0	22	8	1	1
		Haute-Savoie	3	0	30	0	9	39
		Isère	0	5	42	10	15	50
		Savoie	2	6	24	3	10	104
	Sous-Total Rhône-Alpes		**5**	**11**	**118**	**21**	**35**	**194**
Sous-Total ALPES			**11**	**18**	**163**	**32**	**49**	**315**
MASSIF CENTRAL	Auvergne	Cantal	0	0	7	0	12	0
		Haute-Loire	0	0	2	1	6	0
		Puy-de-Dôme	0	0	6	1	4	0
	Sous-Total Auvergne		**0**	**0**	**15**	**2**	**22**	**0**
	Rhône-Alpes	Ardèche	0	0	5	1	18	0
	Sous-Total Rhône-Alpes		**0**	**0**	**5**	**1**	**18**	**0**
Sous-Total MASSIF CENTRAL			**0**	**0**	**20**	**3**	**40**	**0**
PYRENEES	Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	0	0	25	0	1	0
	Sous-Total Aquitaine		**0**	**0**	**25**	**0**	**1**	**0**
	Languedoc-Roussillon	Aude	0	0	12	0	0	0
		Pyrénées-Orientales	0	0	43	3	2	1
	Sous-Total Languedoc-Roussillon		**0**	**0**	**55**	**3**	**2**	**1**
	Midi-Pyrénées	Ariège	0	0	33	1	9	0
		Haute-Garonne	0	0	11	0	0	0
		Hautes-Pyrénées	2	0	38	0	0	5
	Sous-Total Midi-Pyrénées		**2**	**0**	**82**	**1**	**9**	**5**
Sous-Total PYRENEES			**2**	**0**	**162**	**4**	**12**	**6**
TOTAL			**13**	**18**	**345**	**39**	**101**	**321**

Carte 9 :

Evolution de la répartition communale de la Marmotte en France



Source OGM

Avec 791 communes de présence régulière, la Gélinotte des bois demeure l'espèce de petit gibier de montagne la plus largement répartie en France, suivie par la Marmotte (705), le Tétras-lyre (557), le Grand tétras (418), le Lièvre variable (412), le Lagopède (376), la Perdrix bartavelle (345) et la Perdrix grise de montagne (307).

Par rapport à la décennie 1990, le nombre de communes de présence régulière a diminué de 31 % pour la Gélinotte des bois, 15 % pour le Tétras-lyre, 10 % pour le Lagopède, 9 % pour le Grand tétras, 7 % pour le Lièvre variable, 3 % pour la Perdrix bartavelle, 3 % pour la Marmotte et 2 % pour la Perdrix grise de montagne.

La tendance au déclin, enregistrée depuis la fin des années 60 pour la Perdrix grise de montagne et depuis les années 50 pour les autres espèces de galliformes et le Lièvre variable, s'est donc poursuivie. Le nombre de communes de présence régulière ***(Figure 1)*** a régressé, en cinquante ans, de 75 % pour la Gélinotte des bois, 52 % pour le Grand tétras, 42 % pour la Perdrix bartavelle, 29 % pour le Lagopède, 27 % pour le Lièvre variable, 25 % pour le Tétras-lyre et de 6 %, en quarante ans, pour la Perdrix grise de montagne. Ces chiffres sont à considérer comme un minima car le nombre de communes de présence entre 1950 et 1970 est supposé partiel *(aire de prospection et pression d'observation moins importantes, difficulté de transposition des données Couturier)*.

Au cours de la dernière décennie, le rythme de diminution du nombre de communes de présence régulière s'est toutefois ralenti pour les deux perdrix et le Grand tétras :

- ✓ 0,2 % par an en moyenne contre 0,6 % par an sur la période 1950-2000 pour la Perdrix bartavelle,
- ✓ 0,2 % contre 0,7 % sur la période 1970-2000 pour la Perdrix grise de montagne,
- ✓ 0,8 % contre 1,6 % sur la période 1950-2000 pour le Grand tétras.

Il s'est, au contraire, accéléré pour les autres espèces :

- ✓ 3,0 % contre 1,3 % pour la Gélinotte,
- ✓ 1,5 % contre 0,2 % pour le Tétras-lyre,
- ✓ 1,0 % contre 0,4 % pour le Lagopède

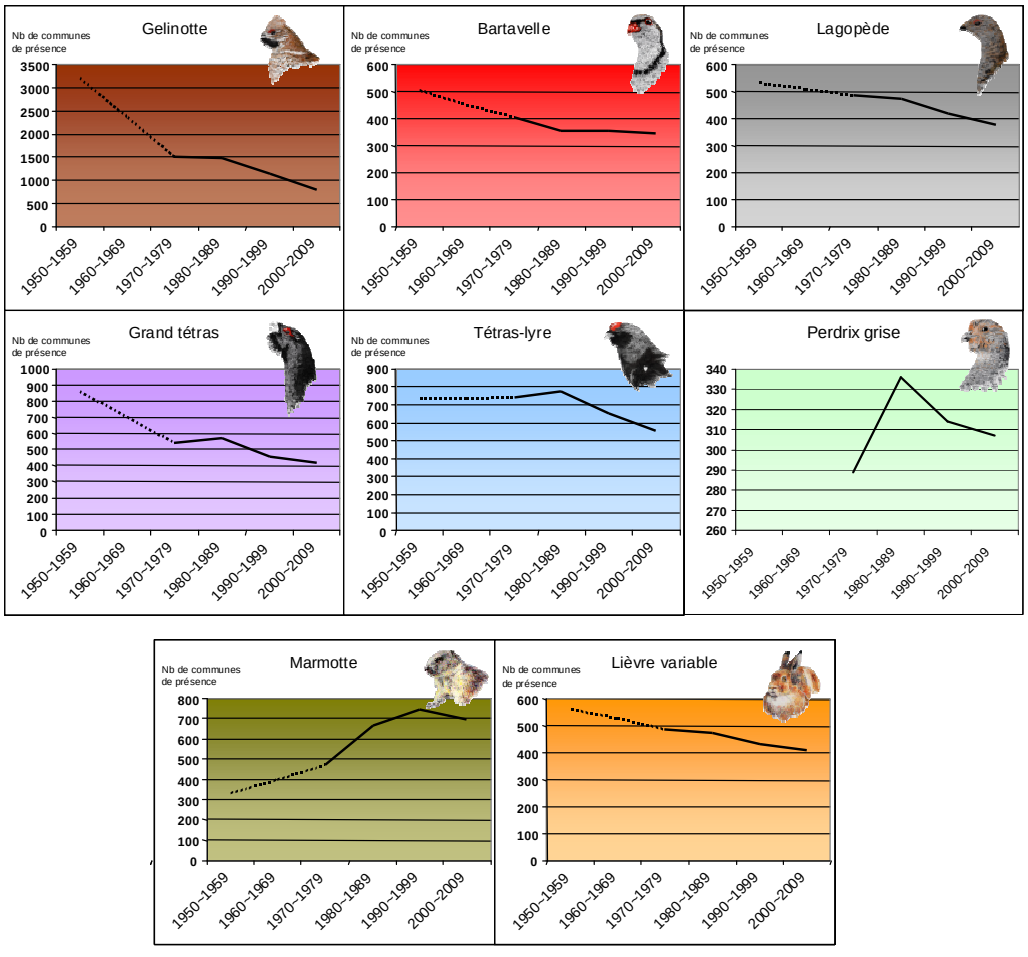
et s'est stabilisé pour le Lièvre variable (0,5 %) sur la période 1950-2000.

Pour la Marmotte, le nombre de communes de présence régulière a diminué au cours de la dernière décennie (0,6 % par an) alors qu'il était en constante augmentation depuis les années 1950 (3 % par an).

Notons enfin la particularité de l'évolution du statut de la Gélinotte qui est depuis 40 ans en régression dans la partie nord de son aire de répartition et en expansion dans sa partie sud.

Figure 1 :

Evolution du nombre de communes de présence des espèces de petit gibier de montagne depuis la décennie 1950-1959



..... *Données partielles (1950-1970) : difficultés de transposition des données Couturier, aire prospectée et pression d'observation supposées moins importantes.*

REALISATION

Coordination et rédaction : Nathalie BUFFET (OGM), Emilie DUMONT-DAYOT (OGM)

Traitements informatiques & cartographie : Julien ARDIN (ONCFS), Aline BERTHET (OGM), Nathalie BUFFET (OGM), Emilie DUMONT-DAYOT (OGM), Stéphane MARIN (ONCFS)

Relecture : Ariane BERNARD-LAURENT (ONCFS), Emmanuel MENONI (ONCFS), Claude NOVOA (ONCFS)

BIBLIOGRAPHIE

MAGNANI Y., CRUVEILLE M.H., CHAYRON L. et COLLARD P (1990) - Entre Léman et Méditerranée : tétras, bartavelle, lièvre variable et marmotte : Statut territorial et évolution. Bull. mens. ONC 150 : 7-15.

MAGNANI Y., CRUVEILLE M.H., HUBOUX R. et COLLARD P (1991) - Entre Rhône et Rhin : grand tétras et gelinotte : Statut territorial et évolution. Bull. mens. ONC 162 : 9-16.

MENONI E., CATUSSE M., NOVOA C., LEVET M., BRENOT J.F. et COLLARD P. (1998) - Entre Atlantique et Méditerranée : grand tétras, lagopède, perdrix grise des Pyrénées et marmotte : Statut territorial et évolution. Bull. mens. ONC 231 : 16-23.

COULOUMY C. (1999) - Faune sauvage des Alpes du Haut-Dauphiné. Atlas des Vertébrés. Tome 2. Les Oiseaux. Parc National des Ecrins et Centre de Recherches Alpin sur les Vertébrés. Ed. 272 p.

DELOCHE N. et MAGNANI Y. (2002) – Evolution de la répartition communale du petit gibier de montagne en France. Bull. mens. ONCFS 257 Supplément spécial faune de montagne. 16 p.

Sources :

Organismes
Association Nationale des Chasseurs de Montagne
Agence pour la Valorisation des Espaces Naturels Isérois Remarquables
Centre Ornithologique Rhône-Alpes *de l'Ain, de l'Ardèche*
Club des Galliformes et petit gibier de Montagne
Conservatoire Etudes des Ecosystèmes de Provence
Conservatoire du Patrimoine Naturel de la Savoie
Direction Départementale des Territoires *de la Drôme*
Fédérations Départementales des Chasseurs *de l'Ain, de l'Aisne, de l'Allier, des Alpes-de-Haute-Provence, des Hautes-Alpes, des Alpes-Maritimes, de l'Ardèche, des Ardennes, de l'Ariège, de l'Aude, du Cantal, de la Côte-d'Or, du Doubs, de la Drôme, de la Haute-Garonne, du Gard, du Jura, de l'Isère, de la Loire, de la Haute-Loire, de la Saône-et-Loire, de la Lozère, de la Haute-Marne, de la Meurthe-et-Moselle, de la Meuse, de la Moselle, du Puy-de-Dôme, des Pyrénées-Atlantiques, des Hautes-Pyrénées, des Pyrénées-Orientales, du Bas-Rhin, du Haut-Rhin, de la Haute-Saône, de la Savoie, de la Haute-Savoie, du Var, du Vaucluse, des Vosges, du Territoire de Belfort*
Fédération des Réserves Naturelles Catalanes
Fédérations Régionales des Chasseurs de Midi-Pyrénées
Groupe Mammologique d'Auvergne
Groupe de Recherche et d'Information sur la Faune dans les Ecosystèmes de Montagne
Groupe Tétras Jura
Groupe Tétras Vosges
Ligue pour la Protection des Oiseaux *de la Franche-Comté, de l'Isère, de la Loire, de la Haute-Savoie*
Meuse Nature Environnement
Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage *CNERA Faune de Montagne, DR Alpes-Méditerranée-Corse, SD de l'Ain, de l'Aisne, l'Allier, des Alpes-de-Haute-Provence, des Hautes-Alpes, des Alpes-Maritimes, de l'Ardèche, des Ardennes, du Cantal, de la Côte d'Or, du Doubs, de la Drôme, du Gard, de l'Isère, du Jura, de la Loire, de la Haute-Loire, de la Lozère, de la Haute-Marne, de la Meurthe-et-Moselle, de la Meuse, de la Moselle, du Puy-de-Dôme, du Bas-Rhin, du Haut-Rhin, de la Saône-et-Loire, de la Haute-Saône, de la Savoie, de la Haute-Savoie, du Var, du Vaucluse, des Vosges, du Territoire de Belfort*
Office National des Forêts *agences départementales de l'Allier, des Alpes-de-Haute-Provence, des Hautes-Alpes, des Alpes-Maritimes, de l'Ardèche, des Ardennes, de l'Auvergne-Limousin, de Beaulieu-en-Argonne, de Colmar, de Côte d'Or, de la Drôme, du Doubs, de l'Isère, du Jura, de Haute-Marne, de Meurthe-et-Moselle, de Mulhouse, de Nord Franche-Comté, de la Lozère, de Sarrebourg, de Saverne; de la Savoie, du Var, du Vaucluse, des Vosges; agences interdépartementales Ain-Loire-Rhône, Hérault-Gard; unités territoriales de Chalon-Est, d'Est-Cantal, de Sancy-Cézallier, de Velay-Livradois*
Parcs Nationaux *des Cévennes, des Ecrins, du Mercantour, des Pyrénées*
Parcs Naturels Régionaux *de la Chartreuse, du Haut-Jura, du Livradois-Forez, du Massif des Bauges, du Pilat, des Pyrénées Catalanes, du Vercors, du Verdon, des Volcans d'Auvergne*
Protection et Chasse des Galliformes et petit gibier de Montagne
Réserve Naturelle de Chasse et de Faune Sauvage des Bauges
Réserve Naturelle *de la Haute-Chaîne du Jura, des Hauts de Chartreuse, des Hauts Plateaux du Vercors*
Réserves Naturelles Régionales *de Nyer, de Pibeste*

Personnalités qualifiées : Belleau Eric / Liardet Alain / Nappée Christian

Avec le soutien financier de

Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage

alcotra

Liberté • Égalité • Fraternité RÉPUBLIQUE FRANÇAISE Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement PROVENCE ALPES-CÔTE D'AZUR

Liberté • Égalité • Fraternité RÉPUBLIQUE FRANÇAISE Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement RHÔNE-ALPES

Liberté • Égalité • Fraternité RÉPUBLIQUE FRANÇAISE Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement MIDI-PYRÉNÉES